

DUPA REGULAMENT De pe turf

Să nu se creadă cazul Ondra—Hanover încheiat deși tăcerea din ultimele zile ar lăsa să se presupună aceasta. Vinovații principali au căutat cu multă abilitate să înnăbușe manifestările de suprafață, și în parte au reușit din moment ce Comitetul Alergărilor pare că le-a dat dreptate. Sub omuz însă focul moacă este încă un proces atât de vast și grav nu poate fi încheiat nici chiar cu o hotărâre a Comitetului Alergărilor.

Sunt cauze latente și deficiențe vechi și profunde care mai curând sau mai târziu vor răzbuși.

În ce ne privește suntem ferm decise să ne abandonăm stylonul până ce această criză va înceta. Până acum și în niciun domeniu nimeni nu ne poate reproșa cea mai mică lipsă de politețe vreo violență de limbaj. De astă dată însă, nu ne putem opri de a califica actuala atitudine a Comisarilor drept o veritabilă rușine, ce nu se poate încheia decât cu îndepărtarea d-lor într-un fel sau altul.

Căci nici Comitetul Alergărilor nu li va putea menține!

Scopul acestor rânduri este însă altu: de a dovedi tuturor celor ce nu vor să vadă că i s-a procedat greșit, fără nicio bază regulamentară și în pofida oricărui sistem de echitate.

Să vedem deci ce a hotărât Comitetul Alergărilor: examinând fotografia a găsit că rezultatul de deat-heat este exact (?!) și a confirmat în totu hotărârile (?) Comisarilor, adăugând că fotografia va fi afișată la hipodrom și la societate.

Întâi de toate ne surprinde — dacă după atâtea experiențe turistice — nu mai poate surprinde ceva — faptul că fotografia a putut fi apreciată de peste 10 persoane ca deat-heat. Mai ales după ce unii dintre aceștia afirmaseră în fața noastră cu o zi mai înainte că Ondra are un avantaj dar... (auziți ineptie) este insuficient pentru acordarea victoriei.

Vom pune emeriilor de mai sus următoarea întrebare: de ce se recurge la fotografia sosită dacă nu pentru a se putea observa și cel mai mic avantaj?

În afară de aceasta pentru a taxa rezultatul din premiul Copalnic — după fotografie — drept deat-heat, este nevoie de o miopie, care în cel mai bun caz apare bizară.

Și dacă toți oficialii care au văzut fotografia au găsit că este intradecizabilă, de ce nu a mai fost afișată la hipodrom, după cum Comitetul Alergărilor se angajase. Răspunsul este foarte ușor de dat și prin însăși faptul că și-a călcat angajamentul. Comitetul Alergărilor și-a apreciat singur la justa valoare hotărârile.

Și acum încă o întrebare: de ce a fost sesizat Comitetul Alergărilor pentru a se întruni? Căci e un lucru care nu se petrece în mod spontan ci la sesizarea unui membru sau a Comisarilor. Și dacă oricare din aceștia au găsit că s'a procedat bine de ce atunci întrunirea Comitetului Alergărilor, căci sesizarea lui echivalează cu recunoașterea unei greșeli.

Acum după greșelile și echivocurile Comitetului Alergărilor, cele făcute de Comisari, le-am recapitulat acum două zile în întregime pentru a fi inutilă o astfel de operațiune astăzi. Există însă un punct asupra căruia vom insista însă pe larg: afirmația că „rezultatul definitiv” nu ar constitui o sentință inapelabilă.

Este drept că Regulamentul alergărilor de Trap nu se ocupă nicăieri de această chestiune; evident o mare lacună care se cade a fi cât mai curând completată.

Regulamentul spune numai atât: „Judecătorul sositărilor anunță rezultatul sositărilor care este afișat și confirmat: prin sunet de clopot (art. 54); la care s'a adăugat ca auxiliar megafonul.

Dar în toate regulamentele Jocului Austriac elaborate de instanța supremă a alergărilor și publicat acum în urmă în Bul. Oficial No. 2 din 21 Februarie 1944 și apoi în Bul. Oficial No. 16 din 30 Decembrie 1944 se spune (art. 17): „se consideră că câștigătorul este cel care a fost anunțat sositărilor și confirmat ca atare prin anunțarea rezultatului definitiv”, iar în Bul. Oficial... se spune sub titlu „Afișarea rezultatului definitiv”: „Comitetul Alergărilor a decis ca pe lângă anunțarea la megafon REZULTATUL DEFINITIV a fiecărei alergări va fi confirmat printr-o placă roșie așezată pe tabloul de clasare din dreptul sositărilor”.

Deci din aceste puncte de vedere Ondra — și numai ea — este câștigătoare probei, la ea singură s'a bătut clopotul, s'a anunțat „rezultatul este definitiv și a fost afișată placa roșie”.

Pentru Hanover aceste condițiuni nu au fost îndeplinite iar Comitetul Alergărilor nu poate veni el singur — numai din dorința de a confirma pe Comisari — să hotărască: „cazul X este câștigător”; ar fi un abuz. Deci sub raportul regulamentar s'a procedat fără a se ține sama de el.

Chiar dacă nu ar fi existat nici una din aceste dispoziții, faptul că obiceiul anunțării „rezultatului definitiv” este aplicat și respectat fără știrbire de ani de zile, i-ar fi dat singur tăria necesară de regulament.

Dar mai mult există un caz similar petrecut acum doi ani: Hotin—Narcis în care „rezultatul definitiv” a fost considerat ca inapelabil. Iată faptele: într-o sosită strănsă, Hotin a învins pe Narcis de un cap, totu rezultatul a fost anunțat invers și confirmat ca definitiv. În urma protestelor publicului s'a consultat fotografia și a revenit însă cu toate formele necesare — fiind declarat câștigător Hotin. Dar fiindcă se anunțaseră doi câștigători deci două rezultate — amândouă confirmate definitiv, ceea ce nu este cazul acum — s'au respectat drepturile separate ale fiecărui câștigător atât la mutual și event cât și la Jocul Austriac.

Ori iată ce spune în această privință articolul 74 din „Regulamentul Alergărilor”: „Toate cazurile nepre-

văzute în prezentul regulament vor fi judecate și soluționate în mod definitiv de Comitetul Alergărilor Societății, hotărârile date formând jurisprudență pentru autor”.

De ce dar nu s'a respectat această jurisprudență călcându-se pentru a nu știu câtă oară — numai în acest caz regulamentul? Poate pentru a nu se respecta și cea de-a doua parte a jurisprudenței: retragerea delegației Comisarilor.

Dar acesta este un lucru care se va întâmpla cu certitudine mai curând sau mai târziu, fiind generat de însăși atitudinea d-lor Comisari.

De fapt ar fi fost normal ca înșiși d-lor după ce s'au desavuat singuri, să se retragă tot singuri. Ne așteptam la lucrul acesta, dar nu s'a produs.

Credeam că țin mai puțin la diurnă!

● La Societatea Hipică există un domn membru în comitet care la afirmarea unui spectator că va recurge la căile legale, pentru a-și dovedi dreptatea în cazul Ondra—Hanover, a ripostat că li va exclude de pe hipodrom.

Domnul în chestiune care mai are și alte reproșuri la activ, uită că suntem după 23 August.

Să nu ne oblige să-l e amintim!

● Sunt câțiva funcționari ai hipodromului și alții chiar mai importanți care au o foarte ciudată metodă de comportare.

Nu ar strica să-și revizuiască obligațiile, atitudinea și în special vocabularul.

Căci acel domn deținător al unei „jumătăți de mărjoagă” este mai puțin pentru cauza hipică decât oricare funcționar.

Măine la Băneasa — Trap

Pr. LANȚIȘOR

Condiție — 420.000 lei

| | | | |
|------------|------|----------|--|
| Barcelona | 1100 | Tănase | |
| Libana | | Vălar | |
| Oscor | | | |
| Falanga | | Tassopol | |
| Damiant | | | |
| Extemporal | | Pavlic | |
| Jean-Dec. | | Ichim | |
| Aha! | | | |
| Narwic | 1120 | | |
| Basarabia | | | |
| Helespont | | Bota | |
| Dăita B. | 1160 | I. Szabo | |
| Daica | 1180 | | |
| Briton | 1200 | Dobrescu | |
| Paulina | | Butan | |
| Alis-Veris | 1220 | | |

Pr. BRANEȘTI

Condiție — 250.000 lei

| | | | |
|--------------|------|------------|--|
| Otti | 1740 | | |
| Luculus | | I. Toderaș | |
| Lida | 1760 | I. Zendea | |
| Prut | | Bota | |
| Arabian | | Ghinea | |
| Liliana | 1780 | Brailowsky | |
| Ajax | | Zwilling | |
| Ospăț | | Bordei | |
| Monte-Cristo | 1820 | | |
| Ruxanda | 1840 | | |

Pr. ȘOLDANEȘTI

Condiție — 320.000 lei

APRANTI

| | | | |
|--------------|------|-----------|--|
| Terente | 2140 | Catană | |
| Kir | 2180 | Zwilling | |
| Halal | | Toderaș | |
| Nisăe | | D. Popa | |
| Lord Castell | | A. Szabo | |
| Măndica | | N. Gadaev | |
| Faruk | 2200 | | |
| Liuba | | P. Gadaev | |
| Ramura | | | |
| Ospăț | | | |
| Hangiu | | | |
| Pripita | 2220 | Dobrescu | |
| Geta | | | |
| Spin | | | |
| Chiot | | | |

Pr. MIZIL

Condiție — 460.000 lei

| | | | |
|---------------|------|------------|--|
| Allah | 1700 | Dobrescu | |
| Hellen Halpin | | Moldoveanu | |
| Vatel | | Tassopol | |
| Rămniceanca | | Brailowsky | |
| Eol | | Lucan | |
| Kamaa | 1720 | | |
| Chumy | 1740 | | |
| Voinicu | | | |
| Nineta | | Jh. Raymer | |
| Panică | | | |
| Lilac G. | | | |
| Spin | | | |
| Cojeanca | | | |
| Ben Hur | | | |
| Opera | | | |
| Latia | 1780 | | |
| Pușă | | | |
| Aron | | | |
| Oslo | 1800 | I. Matak | |
| Uragan | | | |
| Szeged | | | |

Pr. TRUȘEȘTI

Record — 220.00 lei

| | | | |
|---------------|------|------------|--|
| Azuga | 1700 | Ghinea | |
| Valet II | | Zwilling | |
| Fulger II | | | |
| Osoco | | | |
| Zimbru III | | | |
| Vremencuc | | Dobrescu | |
| Diadema | | | |
| Furnica | 1720 | | |
| Ben Ghazi | | | |
| Hulita | | | |
| Ardeleana | 1740 | | |
| Zlătar | | Cercasoff | |
| Florentina | 1760 | I. Brânzea | |
| Ghidușel | 1780 | | |
| Buchet | | Gram | |
| Szigrid | | Voronin | |
| Doneț | 1800 | Corol | |
| Rival | | T. Marcu | |
| Barcarolla R. | | Cneajovici | |
| Erona | | Brailowsky | |
| Salvia | | Pavlic | |
| Viviane | 1820 | | |
| Angela | | | |
| Florin | 1840 | | |

Pr. AMATORILOR

Record — 800.000 lei

AMATORI

| | | | |
|-------------|-------|-------------|--|
| Paj Axtell | 2100/ | 0 | |
| Decis | | D. Nodca | |
| Isvor T. | 2120 | Russu | |
| Glorios | | Ivănescu | |
| Fallada | | Galcu | |
| Wings | 2140 | Bula | |
| Firfirica | | Dellaporta | |
| Pușă | | | |
| Cămp | 2160 | Căp. Butmi | |
| Parsifal | | | |
| Ben Hur | 2180 | | |
| Vengo | | I. Matak | |
| Opera | | | |
| Walevka | | A. Zenide | |
| Dorinta Mea | | I. Scanavy | |
| Oslo | 2200 | | |
| Uragan | | Dumitrescu | |
| Fildes | | I. C. Răscu | |
| Szeged | 2220 | | |

Pr. DURNESȚI

Handicap — 220.000 lei

| | | | |
|--------------|------|-----------|--|
| Argonaut | 2100 | Dobrescu | |
| Prut | | Catană | |
| Leaot | | N. Gadaev | |
| Bălaș | | | |
| Zburdălnic | 2120 | | |
| Gând | | | |
| Lincoln | | I. Mike | |
| Lida | 2140 | | |
| Pepino | | Toderaș | |
| Liliana | | | |
| Terente | | | |
| Offi Offi | | Tassopol | |
| Dorina M. | 2160 | S. Corol | |
| Bébé | | | |
| Lord Castell | | | |
| Baltazar | | | |
| Jăratec II | 2180 | Teofil | |
| Lord Slepnic | 2200 | Tănase | |
| Fărămița | | T. Marcu | |
| Lucica | | P. Gadaev | |
| Chiot | | | |

Pr. JUREȘTI

Handicap — 350.000 lei

| | | | |
|---------------|------|------------|--|
| V. I. Belsug | 1700 | I. Szabo | |
| Dulău II | | Butmi | |
| Kir | | | |
| Comtesse W. | | Pavlic | |
| Harnica | 1720 | Ștefănescu | |
| Liuba | | Raymer | |
| Emigranta | | I. Szabo | |
| Habar | | Catană | |
| Geta | | Voronin | |
| Nisăe | | Grunwald | |
| Refugiata | | A. Szabo | |
| Loretta | | A. Zenide | |
| Suveica | 1740 | Dobrescu | |
| Allah | | | |
| Kamaa | | | |
| Chumy | | | |
| Sorocva | | Bordei | |
| Princ. Axtell | | Voronin | |
| Ramura | | | |
| Spin | | T. Marcu | |
| Hangiu | | | |
| Eol | | Lucan | |
| Faruk | | | |
| Joker | | | |
| Lunatic | | | |
| Veturia | | | |
| Peter A. | 1760 | | |
| Lilly | | | |
| Bianca H. | | Tassopol | |
| Rămniceanca | | | |
| Lucana | | | |
| Beatrice | | | |
| Ulis | | | |
| Japca | | Matak | |
| Mirigăta II | | | |
| Urgenda | | Bota | |
| Paj Axtell | | | |
| Serenada | | | |
| Zanzibar | | | |
| Chopp y Sea | 1780 | | |
| Zubr. II | | | |
| Voinicu | | | |
| Dor de Ducă | | | |
| Hellen Halpin | | | |
| Xerxes | | | |
| Cojeanca | | | |
| Căltunaș | 1800 | Dobrescu | |
| Parsifal | | Ivănescu | |
| Chiliptr | | Brailowsky | |

Miercuri 23 August

Publicarea distanțelor

Pr. BURDUJENI

Grupă 350.000 lei

1100 Granita, Barcelona, Violesug, Paradis, Ametist, Oscor, Lylyana, Hai Tu, Alice II, Damiant, Veta, Biga.

Pr. MERENI

Cond. 400.000 lei

1100 Barcelona, Veta, Damiant, Oscor, Extemporal, Jean Dec, Aha, 1120 Narvik, Basarabia, 1140 Helespont, 1160 Timor, Dăita, 1180 Bărağan II, Dăica, 1200 Briton, An sosit, 1220 Bur Han, Fagola, Paulina, Alis Veris, 1240 Fedaro, 1280 Prinsoarea.

Pr. JOLDEȘTI

Cond. 350.000 lei

2120 Kanio, Iubita mea, 2140 Gardist, Vornic, 2160 Bistricioara, Călin, Kir, Amanet, Anuța, Ori-ce, Mădica, 2180 Faruk, Talisman, Dulcinea, Harnica, Titel, Lunatic, Serenada, Ramura, Fărămița, Hangiu, Johannes, Ondra, Vega, Refugiata, Felix, 2200 Joker, Geta, Călușar, Veturia, Comtesse Worthp, Paj Axtell, Choppy Sea, Uganda, Fusta II, Lucica, Decis, Lița, Zanzibar, Emigranta, Bébe, Loretta, Ghioce, Whisky, Guy, Suveica, Eta-

pa, Ann, Chiot.

2220 Chumy, Chiliptr, Voinicu, Coria, Isvor T, Avanta L, Anarhist, Peter A, Glorios, Victor, Opınca, Princ. Axtell, Japca.

2240 Cojeanca, Rozina, Beatrice, 2260 Dor de Ducă, Amilkar N.

2280 Pușă.

Pr. CRAIOVA

Cond. 550.000 lei

1700 Helen Halpin, Rămniceanca, Ialomița, Vatel, 1720 Avanti K, Herche, Accelerat, Vuet, Gaby M, 1740 Erete, Nineta, Panica, Fugar, Li-lac G, Champion Jr, Eftin, 1760 Haliactus, Pajrsifal, Szeged, De-luț, Ben Hur, Vengo, Cartus, Danko, Cobza, Titan, Latin, Opera.

1780 Oslo, Aron, Walevka, 1800 Uragan, Fildes, Ali Baba, Dorinta Mea.

Pr. BUIMACENI

Rec. 220.000 lei

APRANTI

1700 Vremencuc, Diadema, Furnica, 1720 Ciugur, Ardeleana, Ben-Ghazi, Hulita, 1740 Ghiduşel, 1760 Doneț, Buchet, Frunziș, Barcarolla, 1780 Argonaut, Bălaș, Decebal II, Prut, Salvator, Angela, Erona, 1800 Luculus, Leaot, Gabila, electric, Florin.

(Continuare în pag. 4-a)

Jockey-Trap-Club
contra boxeuri

Astăzi după amiază pe terenul „Venus” la orele 17 va avea loc meciul între o echipă a conducătorilor și jockeyilor sub numele de „Jockey-Trap Club” cu o echipă a boxerilor.

Iată echipa primilor:

Szabo A.; Huțuleag V.; Verone N.; Hinea N.; Ionescu A.; Gaidacy P.; Crișan G.; Brailowsky A.; Gaidacy P.; G., Niculescu A., Moldovan G.